

Publikationsverzeichnis

Sergio Giacomini

Stand: 1. Juli 2017

Verfügung und Verwaltungsrechtlicher Vertrag, Dissertation Freiburg 1992, AISUF Nr. 113 (Gottlob-Preis für die beste juristische Dissertation des Jahres 1991/92 der Universität Freiburg).

Vom Jagdmachen auf Verfügungen, Zentralblatt für Staats- und Verwaltungsrecht (ZBl) 94, 1993, 237 ff.

Nutzungs- statt Baubewilligung, Aktuelle Juristische Praxis (AJP) 11/1994, 1405 ff.

Förderungsobliegenheit der Gerichte in Bezug auf die Publikumsöffentlichkeit nach Art. 6 Ziff. 1 EMRK, Schweizerische Juristen-Zeitung (SJZ) 99 (2003), S. 491.

Merksätze zum zivilprozessualen Massnahmeverfahren, Schweizerische Zeitschrift für Zivilprozess- und Zwangsvollstreckungsrecht (ZZZ) 8/2005, S. 475 ff.

Die rechtsungleiche Behandlung der anwaltlich vertretenen Partei, in: Benjamin Schindler/Patrick Sutter (Hrsg.), Akteure der Gerichtsbarkeit, Zürich/St. Gallen 2007, S. 227 ff.

Von der Pflicht, dem Gegenanwalt Kopien von Eingaben zuzustellen: Art. 25 SSZ und die formelle richterliche Prozessleitung, AnwR 5/2012, S. 219.

Label „SAV-FSA“: Wettbewerbsvorteil für unsere Mitglieder, AnwR 8/2013, S. 315

Kohärentes Verhalten und Anwaltsmonopol, AnwR 3/2014, S. 99

Schulterschluss der Akteure der Gerichtsbarkeit, AnwR 8/2015, S. 307

Art. 27 SchKG und das Interesse des Staates, dass nur ausgebildete Anwältinnen und Anwälte als Rechtsvertreter vor Gerichten auftreten, AnwR 9/2015, S. 355

Sparmassnahmen zulasten der unentgeltlichen Rechtspflege/Verbeiständung: wider die Verfassung und den Rechtsfrieden, AnwR 11/2015, S. 451

Warum sich der SAV nicht zur Durchsetzungsinitiative geäußert hat, AnwR 3/2016, S. 99 f.

Terminabsprachen mit den Gerichten als Ausdruck einer gegenseitigen Courtoisie, AnwR 5/2016, S. 195

Vermittlung und Durchsetzung des Rechts als Grundlage für das Funktionieren unserer Gesellschaft, AnwR 8/2016, S. 307 f.

Schulterschluss der Akteure der Gerichtsbarkeit: eine unabdingbare Voraussetzung für die Beförderung des Guten auf der Welt, AnwR 8/2016, S. 311 ff.

Unabhängige Rechtsanwältin vs. Unternehmensjurist, in-house-counsel vs. Unternehmensjurist, anwaltschaftliches Berufsgeheimnis vs. attorney-client-privilege, oder wenn Äpfel mit Birnen verglichen werden, AnwR 1/2017, S. 3 f.

Berufsgeheimnis, AnwR 3/2017, S. 99 ff.

Universal gültiger Massstab für die Regulierung der Anwaltschaft?, AnwR 5/2017